

AREA SERVIZI GENERALI
SETTORE GARE E CONTRATTI

DETERMINAZIONE N. 282 / 2019

OGGETTO: AGGIUDICAZIONE PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI PER LA PRIMA INFANZIA (0-3 ANNI) PER I COMUNI DI BUDRIO, CASTENASO E MINERBIO

IL RESPONSABILE

Visti:

- il D.Lgs. 18/08/2000 n. 267 (Testo Unico Enti Locali);
- il D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 (Codice dei contratti pubblici);
- il Regolamento dei contratti dell'Unione, approvato con delibera di Consiglio n. 7 dell'11/04/2019;
- gli artt. 14 e 15 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi approvato con delibera della Giunta dell'Unione n. 53 del 29/12/2014 e successive modificazioni;

Richiamata la determinazione n. 187 del 21/05/2019 con la quale è stata avviata la procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, per un valore globale presunto, compresa l'eventuale opzione di rinnovo, pari ad € 14.955.040,00 IVA esclusa di cui € 72.800,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, suddivisi in 3 lotti funzionali, come di seguito indicato:

Lotto	Ente Committente	CIG	Valore contrattuale per 4 anni	Opzione di rinnovo (ulteriori 4 anni)	Opzione di aumento (20%)	Valore globale presunto
1	Comune Budrio	791029451C	€ 2.699.400,00	€ 2.699.400,00	€ 537.000,00	** Expression is faulty **
2	Comune di Castenaso	7910300A0E	€ 3.065.400,00	€ 3.065.400,00	€ 609.880,00	€ 6.740.680,00
3	Comune di Minerbio	79103123F7	€ 950.400,00	€ 950.400,00	€ 377.760,00	€ 2.278.560,00

Dato atto che:

- entro le ore 18.00 del 24/06/2019, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

	Operatori economici	Sede	Lotti
1	Cooperativa Sociale Società Dolce – Società Cooperativa	Bologna	2
2	CADIAI Cooperativa Sociale	Bologna	3
3	Cooperativa Sociale COOPSELIOS Società Cooperativa	Reggio nell'Emilia	2
4	Cooperativa Sociale Quadrifoglio ONLUS	Pinerolo	1, 2
5	RTI CADIAI Coop. Sociale - Coop. Sociale Società DOLCE	Bologna	1

- con propria determinazione n. 237 del 8/07/2019 è stata nominata la

Commissione giudicatrice;

- con propria determinazione n. 238 del 8/07/2019 sono state definite le ammissioni e le esclusioni dalla procedura;
- nelle date 10/07/2019, 17/07/2019, 18/07/2019 e 24/07/2019 si sono svolte le operazioni di gara, come risulta dal verbale allegato al presente provvedimento, corrispondenti all'apertura e valutazione dell'offerta tecnica e all'apertura e valutazione dell'offerta economica;
- a seguito delle operazioni di gara sono risultate miglior offerenti i seguenti concorrenti:
 - per il **Lotto n. 1** (Comune di Budrio) RTI CADIAI Coop. Soc. (mandatario) Coop. Sociale Società Dolce – Società Cooperativa (mandante) con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 100/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - a) offerta tecnico/organizzativa: punti 80,
 - b) offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 3,00%),per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 5.758.590,00, di cui € 5.729.790,00 per servizi e € 28.800,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
 - per il **Lotto n. 2** (Comune di Castenaso) Cooperativa Sociale Società Dolce Società Cooperativa con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 97/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - a) offerta tecnico/organizzativa: punti 77,
 - b) offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 5,26%),per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 6.387.803,43, di cui € 6.355.803,43 per servizi e € 32.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;
 - per il **Lotto n. 3** (Comune di Minerbio) CADIAI Coop. Soc. con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 100/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - a) offerta tecnico/organizzativa: punti 80,
 - b) offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 1,00%),per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 2.255.894,40, di cui € 2.243.894,40 per servizi ed € 12.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

Dato atto che:

- per i lotti n. 1 e n. 3 essendoci meno di tre concorrenti non è stato effettuato il calcolo previsto dall'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016, per cui nella seduta pubblica del 24/07/2019 è stata formulata proposta di aggiudicazione (verbale n. 3 allegato), condizionata alla facoltà dei RUP di attivare la verifica di anomalia, se ritenuto necessario; entrambi i RUP hanno comunicato (nota prot. n. 16946 del 1/08/2019 per Minerbio e prot. n. 17220 del 6/08/2019 per Budrio) di non voler attivare la procedura di verifica dell'anomalia in quanto sia i costi della manodopera che degli oneri della sicurezza indicati in offerta economica risultavano congrui;
- per il lotto n. 2, in presenza di tre offerte, la migliore offerta ha richiesto la

verifica della congruità ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016; la verifica si è svolta in contraddittorio con l'impresa, in particolare:

- con nota Prot. n. 17027 del 2/08/2019 sono stati richiesti chiarimenti a Cooperativa Sociale Società Dolce in merito all'offerta presentata;
- la Società Dolce ha trasmesso le giustificazioni richieste con nota Prot. n. 17497 del 9/08/2019;
- con nota pervenuta con Prot. n. 17622 del 12/08/2019, il RUP ha comunicato che, a seguito dell'analisi svolta, non si sono ravvisate anomalie nell'offerta presentata;
- nella seduta pubblica virtuale del 14/08/2019 (verbale n. 4 allegato), il Presidente di seggio, preso atto dell'esito della verifica di congruità effettuata dal RUP, ha formulato proposta di aggiudicazione per il Lotto n. 2 in favore del concorrente Cooperativa Sociale Società Dolce – Società Cooperativa di Bologna per un globale di aggiudicazione pari ad € 6.387.803,43, di cui € 6.355.803,43 per servizi e € 32.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso;

Ritenuto pertanto opportuno di approvare le risultanze dei verbali sopra citati e di procedere alla aggiudicazione di tutti e tre i lotti;

Considerato inoltre che:

- sono in corso le verifiche in ordine al possesso, da parte di CADIAI Coop. Soc. e Coop. Sociale Società Dolce – Società Cooperativa, dei requisiti generali e speciali dichiarati in sede di gara;
- l'efficacia dell'aggiudicazione è da subordinare all'esito positivo di tali verifiche;

Ritenuto:

- di pubblicare, successivamente alla stipula dei contratti, l'esito di gara sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, sul sito www.sitar-er.it, sul profilo di committente all'indirizzo www.terredipianura.it, nonché su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani a diffusione locale, con spesa a carico degli aggiudicatari da ripartire tra i lotti, in proporzione all'importo;
- di dare atto che la spesa relativa alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana è pari ad € 586,85 ed è stata impegnata per l'anno 2019 con determinazione n. 33 del 23/01/2019;
- di dare altresì atto che la spesa relativa alla pubblicazione sui quotidiani, pari ad € 850,34 IVA inclusa è stato impegnato con determinazione n. 81/2018 in favore di Lexmedia srl a socio unico, a seguito dell'affidamento del servizio di pubblicità legale;

Attestata la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 del Dlgs 267/2000;

Dato atto che il presente provvedimento sarà pubblicato sul sito istituzionale, nella Sezione Amministrazione trasparente, sottosezioni Provvedimenti Dirigenti e Bandi di Gara e Contratti, ai sensi di quanto previsto dal vigente Piano Unico Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, parte IV, e dall'art. 37 del D.Lgs. n.33/2013;

DETERMINA

per le motivazioni esposte nelle premesse, che si intendono qui integralmente riportate, di:

1. disporre l'aggiudicazione dei lotti n. 1, n. 2 e n. 3 della procedura aperta telematica per l'affidamento della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia (0-3 anni) per i Comuni di Budrio, Castenaso e Minerbio, in base alle risultanze delle operazioni di gara, come riportate negli allegati verbali nn. 3 e 4, che con il presente atto si approvano;
2. affidare i seguenti contratti:
 - **Lotto n. 1** (Comune di Budrio) a RTI CADIAI Coop. Soc. (mandatario) Coop. Sociale Società Dolce – Società Cooperativa (mandante) con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 100/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - a) offerta tecnico/organizzativa: punti 80,
 - b) offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 3,00%), per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 5.758.590,00, di cui € 5.729.790,00 per servizi e € 28.800,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; valore contrattuale € 2.618.850,00;
 - **Lotto n. 2** (Comune di Castenaso) a Cooperativa Sociale Società Dolce Società Cooperativa con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 97/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - a) offerta tecnico/organizzativa: punti 77,
 - b) offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 5,26%), per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 6.387.803,43, di cui € 6.355.803,43 per servizi e € 32.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; valore contrattuale € 2.905.001,56;
 - **Lotto n. 3** (Comune di Minerbio) a CADIAI Coop. Soc. con sede a Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 100/100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:
 - a) offerta tecnico/organizzativa: punti 80,
 - b) offerta economica: punti 20 (ribasso offerto pari al 1,00%), per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 2.255.894,40, di cui € 2.243.894,40 per servizi ed € 12.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso; valore contrattuale € 940.956,00;
3. dare atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche, attualmente in corso, in ordine al possesso, da parte degli aggiudicatari, dei requisiti generali di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 dichiarati in sede di gara;

4. dare atto che la spesa relativa alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, per l'anno 2019, è stata impegnata con determinazione n. 33 del 23/01/2019;
5. dare altresì atto che la spesa relativa alla pubblicazione sui quotidiani è stata impegnata con determinazione n. 81 del 23/02/2018 in favore di Lexmedia Srl di Roma, a seguito dell'affidamento del servizio di pubblicità legale per il biennio 2018-2019;
6. trasmettere il presente provvedimento ai Comuni di Budrio, Castenaso e Minerbio, per l'assunzione degli atti di propria competenza e la stipula dei contratti.

Lì, 14/08/2019

IL RESPONSABILE
FANTAZZINI SILVIA
(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI PER LA PRIMA INFANZIA (0 – 3 ANNI) PER I COMUNI DI BUDRIO, CASTENASO E MINERBIO

VERBALE 3 – VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE ED ECONOMICHE

In data 10/07/2019 nella sede del Settore Gare e Contratti dell’Unione Terre di Pianura, Via San Donato n. 197, Granarolo dell’Emilia, si riunisce la Commissione di gara nominata con determinazione della Responsabile del Settore Gare e Contratti dell’Unione dei Comuni Terre di Pianura n. 237 del 8/07/2019, composta da:

Dr. Andrea Demaria, Funzionario Coordinatore dell’Area Sociale del Comune di Pianoro (BO) in qualità di Presidente e verbalizzante;

Dr. Marco Tullini, Responsabile del Settore Servizi alla Persona del Comune di Molinella (BO) in qualità di Commissario Esperto;

Dr.ssa Rita Ferrarese, Pedagogista dell’Unione Reno Galliera (BO) – in qualità di Commissario Esperto;

PREMESSO CHE

- con determinazione d’indizione della gara n. 187 del 21/05/2019 si è dato avvio alla procedura aperta telematica per l’affidamento della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia (0 – 3 anni) per i Comuni di Budrio, Castenaso e Minerbio;
- l’importo globale presunto del servizio compresa l’eventuale opzione di rinnovo è pari ad € 14.955,040 IVA esclusa;
- il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, su SITAR-ER, su due quotidiani a maggiore diffusione nazionale e due a maggiore diffusione locale, sul profilo di committente;
- entro le ore 12.00 del 24/06/2019, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema le offerte delle Cooperative Sociali di seguito elencate:

	Operatori economici	Lotti	Sede	C.F.
1	Cooperativa Sociale Società Dolce – Società Cooperativa	2	Bologna	03772490375
2	C.A.D.I.A.I. Cooperativa Sociale	3	Bologna	00672690377
3	Cooperativa Sociale COOPSELIOS Società Cooperativa	2	Reggio nell’Emilia	01164310359
4	Cooperativa Sociale Quadrifoglio ONLUS	1, 2	Pinerolo	03890320017
5	RTI C.A.D.I.A.I. Coop. Sociale (mandatario) - Coop. Sociale Società DOLCE (mandante)	1	Bologna	00672690377 03772490375

- la precedente seduta di gara si è conclusa con l'ammissione di tutti i concorrenti;
- la presente seduta pubblica è stata convocata con comunicazione inserita nel sistema SATER il 3/07/2019 registro di sistema n. PI197209-19.

La Commissione si riunisce alle ore 9.00 e procede alla lettura condivisa dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica indicati nel Disciplinare di gara.

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica virtuale alle ore 9.30. Si procede all'apertura sul sistema SATER e alla verifica del contenuto delle offerte tecniche per tutti i lotti, come di seguito indicato:

Lotto 1 - Coop. Quadrifoglio: oltre ai paragrafi richiesti dal capitolato, sono presenti alcune righe di introduzione che non verranno valutate; la documentazione è correttamente sottoscritta.

Lotto 1 - RTI Coop. CADIAI – Coop. Dolce: il contenuto è conforme alle previsioni da Disciplinare; la documentazione è correttamente sottoscritta.

Lotto 2 - Coop. Dolce: il contenuto è conforme alle previsioni da Disciplinare; la documentazione è correttamente sottoscritta.

Lotto 2 - Coop. Coopselios: oltre alla relazione tecnica, il cui contenuto è conforme alle previsioni da Disciplinare, sono stati inseriti oltre 60 allegati, che non saranno valutati; la documentazione è correttamente sottoscritta.

Lotto 2 - Coop. Quadrifoglio: oltre ai paragrafi richiesti dal capitolato, sono presenti alcune righe di introduzione che non verranno valutate; la documentazione è correttamente sottoscritta.

Lotto 3 - Coop. CADIAI: il contenuto è conforme alle previsioni da Disciplinare; la documentazione è correttamente sottoscritta.

Terminata l'apertura delle buste tecniche e verificata la regolarità formale della documentazione, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 10.42, comunicando ai concorrenti che avrebbero ricevuto comunicazione relativa all'apertura delle offerte economiche.

Si procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte, iniziando dal Lotto 1.

La seduta viene sospesa alle ore 16.30, rinviando alle ore 12.00 del 17/07/2019 per il proseguimento della valutazione. Il giorno 17/07 la seduta riprende alle ore 12.10.

La seduta viene sospesa alle ore 17.00, rinviando alle ore 9.00 del 18/07/2019 per il proseguimento della valutazione. Il giorno 18/07/2019 la seduta riprende alle ore 9.15.

A conclusione della lettura e discussione di ciascun paragrafo delle **offerte tecniche** presentate, si formulano le relative valutazioni:

1) Modello organizzativo dei servizi (punti max 15)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	La soluzione proposta dimostra buona efficienza gestionale in quanto: • Garantisce per il coordinamento pedagogico 18 ore settimanali • Prevede 7 ore di ausiliari settimanali • Riporta i turni per ogni operatore senza dividere gli operatori per sezione • Ore previste per il servizio Biavati 54,25 • Ore previste per Aquiloni 63 • Riporta il numero di operatori per il servizio estivo, 6 educatori per 33 ore giornaliere • Non c'è una specifica tra le ore frontali e non frontali	0,8	12,0
RTI CADIAI – DOLCE	La soluzione proposta dimostra massima efficienza gestionale in quanto: • Garantisce per coordinamento pedagogico 25 ore settimanali • Garantisce 18,5 ore di personale ausiliario • Declina in modo dettagliato i turni in modo da poter valutare l'apporto educativo per ogni sezione che si ritiene idoneo e ben distribuito • Ore previste per il servizio Biavati: 45,5 • Ore previste per Aquiloni: 63,25 • non specifica le ore del servizio estivo • Specifica in modo dettagliato le ore frontali e non frontali	1,0	15,0

2) Gestione del personale (punti max 7)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	La soluzione riportata denota un'organizzazione discreta nel garantire la continuità educativa. Nel dettaglio: • Sostituzioni: utilizza gli operatori con il personale a tempo parziale che hanno a disposizione • Riporta il protocollo di gestione delle sostituzioni. • Privilegia la formazione individualizzata per stimolare le competenze del singolo operatore, propone una formazione settoriale per tematiche • Sono riportate le ore annuali corrispondenti a 20 ore per gli educatori e 12 ore per ausiliari più l'adesione alla formazione distrettuale	0,8	5,6

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTI CADIAI – DOLCE	La soluzione proposta dimostra di adottare ottime strategie per garantire la continuità educativa, dall'affiancamento del personale nuovo, alla predisposizione in organico di sostitute fisse che condividono la formazione con le colleghe, alla pianificazione e condivisione annuale di una formazione comune scelta appositamente dal coordinamento della cooperativa. Per entrare in dettaglio: • Sostituzione: stabilizza le equipe di lavoro prevedendo 2 sostituti fissi che condideranno la formazione • C'è attenzione alle procedure per la prevenzione allo stress da lavoro correlato • Declina le modalità per garantire la stabilizzazione del lavoratore e le misure aziendali rivolte al benessere del lavoratore (sostegno alla genitorialità, monitoraggio assenze, affiancamenti) • E' previsto un periodo di affiancamento per le sostituzioni programmate • Formazione condivisa, scelta e programmata come linea comune per tutti gli educatori e operatori • Sono declinate le ore medie annuali in 40 ore per gli educatori, non sono indicate quelle per i collaboratori	1,0	7,0

3) Rapporti con l'utenza (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	La soluzione propone un livello di coinvolgimento delle famiglie base: • Presentazione delle modalità di comunicazione e coinvolgimento delle famiglie poco dettagliata nell'entrare nel merito delle proposte • Prevedono incontri tematici per le famiglie e momenti di presenza nei servizi: merenda gioco e genitori al nido • Propongono 2 assemblee l'anno di apertura e chiusura finale senza specificare la condivisione della valutazione del gradimento, eventi conviviali come festa di fine anno, carnevale e natale, 2 colloqui annui. • Promozione territorio: 2 giornate aperte a chi è interessato • Sito dei nidi e volantinaggio • Marca l'investimento sulla figura di riferimento che potrebbe non collimare pienamente con l'impostazione pedagogica attuale dei servizi	0,7	3,5

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
RTI CADIAI – DOLCE	La soluzione propone un'impostazione di inclusione, integrazione e coinvolgimento delle famiglie, in particolare: • 3 colloqui individuali annui per famiglia • 3 incontri in plenaria con presenza della restituzione del questionario di gradimento • Punta sulla comunicazione, chiarezza e trasparenza parlando di relazione di reciprocità con le famiglie • Elenca in modo preciso e schematico gli strumenti e i momenti di incontro con le famiglie con annessa spiegazione funzionale • Promozione del territorio: uscite sul territorio per l'utenza e cicli di laboratori genitori-bambini rivolti alla fascia 0-6 come stabilisce la legge 107 • Prevedono incontri tematici per le famiglie e incontri specifici di sezione per le problematiche peculiari del piccolo gruppo • Prevedono momenti di presenza delle famiglie durante la vita quotidiana del nido: genitori al nido	1,0	5,0

4) Monitoraggio della qualità (punti max 3)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	Si denota un buon sistema di monitoraggio della qualità ed efficacia del servizio e misurazione del grado di soddisfazione attraverso strumenti standardizzati. Fornisce il sistema NOVAE quale sistema informatico di rilevazione e monitoraggio. Dichiara gli strumenti di qualità e le certificazioni. Distingue gli strumenti per monitorare l'efficacia gestionale da quella sociale; per rilevare quest'ultima vengono definiti i risultati attesi e tradotti in indicatori. Per quanto riguarda il gradimento del Comune e delle famiglie vengono utilizzati questionari di customer satisfaction; mentre per il personale il questionario di Job satisfaction	0,9	2,7
RTI CADIAI – DOLCE	Si denota un ottimo sistema di monitoraggio della qualità ed efficacia del servizio, in itinere e a conclusione delle attività dell'anno educativo, così come funzionali strumenti di misurazione del grado di soddisfazione dell'utenza con coinvolgimento diretto della stessa. Sono dichiarati come strumenti di qualità il progetto educativo, la programmazione e la valutazione di soddisfazione del personale. Vengono descritti gli strumenti interni di valutazione della qualità, le tecniche di indagine indiretta, basate sul confronto con gli interlocutori interessati, particolarmente dettagliata e dichiarata la tempistica di intervento e i referenti dello stesso nel caso di necessità di azione correttiva. Viene previsto in caso di necessità la somministrazione del "customer satisfaction".	1,0	3,0

5) Spazi e materiali (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	La soluzione rispecchia gli obiettivi richiesti da Capitolato (1.4.1) in modo discreto benché non dettagliato: • Prevede spazi flessibili e accoglienti che facilitino la collaborazione • Dichiaro di pianificare gli spazi in funzione agli obiettivi cognitivi e di socializzazione in modo generale • Suddivide e descrive spazi e materiali per fasce di età ma in modo abbastanza legato a parametri standard • L'organizzazione degli spazi è in capo al coordinatore e sembra essere funzionale alle proposte di attività strutturata dell'adulto • La commissione ha dei dubbi sulla sezione verticale perché non è stata descritta la modalità di gestione della stessa se in piccolo gruppo o se in plenaria, soluzione che non sembra del tutto calata nella realtà di tale fascia di età • Non vengono citati gli spazi esterni	0,7	7,0
RTI CADIAI – DOLCE	La soluzione rispecchia perfettamente gli obiettivi richiesti da Capitolato (1.4.1): • Si evince l'investimento sugli spazi e materiali per : valorizzazione dei linguaggi differenti, facilitare la libera iniziativa e creatività, agevolare e stimolare il senso di orientamento, che possano favorire la libera scelta e abbiano una struttura ordinata, a misura di bimbo • Esplicita i criteri chiave per la connotazione spaziale spiegando le caratteristiche che tali spazi in concreto devono avere per rispettare i criteri dichiarati • Riporta l'elenco dei materiali che verranno proposti internamente ed esternamente con annessa finalità educativa • Dichiaro l'utilizzo dello spazio esterno tutto l'anno • Viene riportata la descrizione dei servizi e l'intenzionalità in termini progettuali di arredo e proposte di materiali ad hoc	1,0	10,0

Q.2

6) Tempi (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	Si denota congruenza con gli obiettivi richiesti da Capitolato (1.4.1). In dettaglio sotto. La cadenza delle routine risulta molto strutturata, a misura di una gestione dell'adulto costante e cadenzata. Sono descritte le varie routine e le valenze educative e di cura relative, ma sembra prevalere la valorizzazione dei tempi istituzionali; si parla di tempi individuali rispetto: al lavoro sulla creatività e in merito al gioco libero come "tempo vuoto" che i bambini sono liberi di occupare a loro piacere e l'impegno a cercare di rispettare il tempo individuale. Si parla di attività strutturata ruolo centrale nel percorso di crescita che seguiranno uno sfondo integratore. Si evince una standardizzazione delle cure con cambi di pannolino programmati e per tutti i bambini contemporaneamente	0,8	4,0
RTI CADIAI – DOLCE	Si denota la massima congruenza con gli obiettivi richiesti da Capitolato (1.4.1). Si riporta come criterio di qualità del tempo la personalizzazione delle cure, lo scambio verbale con l'adulto, i tempi di socializzazione spontanea, l'attenzione a momenti delicati come il risveglio e la dimensione di convivialità del pasto, il cambio come momento individualizzato, la ritualizzazione, la piacevolezza dei momenti di routine, la personalizzazione dei tempi per stimolare la capacità di concentrazione Viene riportata l'attenzione ai momenti di passaggio che declinano e diventano punti di riferimento temporali per i bambini. Si riporta l'impegno continuativo di coniugare i tempi istituzionali con quelli di bambine/i. Si parla di tempi anche delle famiglie che hanno necessità di essere curati e personalizzati.	1,0	5,0

per

di Oul

7) Relazioni (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	La proposta denota congruenza con il Capitolato, si riportano sotto le motivazioni. - Vengono riportate e descritte le modalità di comunicazione che le educatrici adatteranno volte a incoraggiare bambine/i - Rispetto al conflitto, si parla dell'educatore/trice come facilitatore e mediatore della narrazione dei diversi punti di vista, un adulto che stimola alla verbalizzazione, non si parla di tempi individuali di soluzione della dinamica relazionale né di osservazione da parte dell'educatrice/tore	0,7	7,0



Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
	• L'inserimento è su una settimana e si svolge con la mediazione della figura di riferimento designata; benché si parli di rispetto e gradualità per il singolo, i tempi non sembrano essere in coerenza. • Si parla di monitoraggio del percorso di sviluppo dei singoli bambini attraverso griglie di osservazione tarate per età e declinate delle principali competenze appunto in riferimento all'età nelle aree di sviluppo. • Si riporta che l'attenzione al singolo avviene tramite osservazione con specifica modulistica e l'inclusione è favorita da attività in piccolo gruppo • Si parla di ambienti che stimolino lo sviluppo dell'autonomia e dell'identità alimentata dal dialogo con le famiglie, non si descrive come e vengono citati riferimenti inerenti alla scuola d'infanzia e non al nido.		
RTI CADIAI – DOLCE	La proposta denota massima congruenza con il Capitolato (1.4.3) Si declinano sotto le motivazioni: • Lo stile di comunicazione è improntato alla disponibilità empatica e sintonizzazione affettiva • I tempi dell'ambientamento vengono articolati in 3 settimane per assicurare gradualità e modulati in base alle esigenze rilevate e confrontate con la famiglia • Citano inclusione e progetto continuità come parte integrante del processo di socializzazione • L'osservazione è individuata come strumento per raccogliere informazioni e rimettere in discussione comportamenti e proposte educative; il coordinatore comunale e le sue osservazioni in sezione non solo dei bambini e spazi ma anche del lavoro delle educatrici viene visto come un'occasione di confronto e miglioramento • Vi è l'utilizzo del diario giornaliero del singolo bambino per potenziare i momenti di attenzione al singolo.	1,0	10,0

8) Offerta educativa (punti max 15)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	L'offerta non parla di esperienze all'aperto, comunque rispecchia in modo discreto pluralità di esperienze, stimolazione delle diverse aree di sviluppo e connotazione ludica. Offerta formativa orientata da uno strumento strutturato, le tavole di Beller e l'illustrazione del significato delle sue aree La programmazione educativa invece ha come base uno sfondo integratore, il mondo degli animali, ed a ogni mese	0,7	10,5



Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
	viene associata una attività strutturata collegata con lo stesso in cui sono previsti manufatti da parte dei bambini: gennaio, il polo nord, creiamo il polo nord ecc Si evince una programmazione strutturata e a priori anche delle attività di :atelier (atelier del colore) , del laboratorio intergenerazionale (con la collaborazione nelle narrazioni del Centro sociale Magnolia), del laboratorio interculturale dove viene proposto una narrazione animata e una drammatizzazione da parte dei bambini, l'atelier delle emozioni e il nido in collina. Per la continuità con la scuola d'infanzia viene specificata la storia che verrà proposta "Zeb e la scorta di baci". Si riportano gli strumenti di documentazione già citati in precedenza		
RTI CADIAI – DOLCE	L'offerta rispecchia a pieno l'attenzione nello stimolare le differenti aree di sviluppo, la pianificazione delle proposte all'aperto tutto l'anno, la varietà delle occasioni di fare esperienza e la connotazione ludica nel proprio operato. Offerta educativa che mette il bambino al centro e il bisogno di attenzione da parte delle educatrici e del coordinamento rispetto a tempi e reazioni dei bambini alle proposte. Si parla di partecipazione e corresponsabilità educativa, di figura educativa come riferimento affettivo stabile responsabile dell'osservazione sistemica e di pratica educativa quotidiane mirata sviluppare sicurezza, capacità di scelta e autonomia. Si parla di regolarità e ricorsività delle proposte educative come sistema per lavorare sulla maturazione evolutiva del bambino, del gioco come elemento pregnante di conoscenza, espressività e contatto con la realtà e di ambiente rivelatore al bambino delle sue potenzialità. Sono elencate le tipologie di attività che costituiranno la programmazione educativa: esplorative, musicali, di movimento, di sviluppo del linguaggio e grafico-espressive, assieme alle tipologie di gioco: gioco simbolico, di costruzione, cooperativi, di vita pratica e libero. L'osservazione viene dichiarata come uno strumento privilegiato sia nell'osservazione occasionale di un gruppo sul momento sia in modo più sistemico con l'utilizzo di alcune tecniche per registrare ciò che è osservato. La documentazione delle esperienze è rivolta e ha valore per famiglie, bambini e personale educativo per due funzioni: tracciabilità e memoria del percorso e occasione per partire da essa al fine di migliorare le proposte e gli strumenti. Si parla di collegialità come strumento strategico di integrazione reciproca del gruppo di lavoro e formazione diffusa. Il coordinatore pedagogico ha funzioni di sostegno del gruppo di lavoro.	1,0	15,0

per
H
Qul

9) Qualità del servizio (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	Nessuna proposta migliorativa rispetto al coordinamento gestionale.	0,0	5,8
	Documentazione Programma di gestione Novae che comprende l'app Diario	0,6	
	Rispetto agli orari di funzionamento viene data la disponibilità di 8 incontri formativi con il coordinatore, 20 ore con psicologo a disposizione, 3 incontri serali dalle 19.00-22 con cena ed educatore per bambini, 4 incontri al sabato (tema stagionale). Non viene ampliato l'orario di funzionamento del servizio.	0,4	
	Rispetto alla gestione dei locali vengono offerte le tende parasole, Pc, tablet, stampante e abbonamento internet	0,8	
RTI CADIAI – DOLCE	Rispetto al coordinamento gestionale vengono messe a disposizione sui 2 servizi 25 ore settimanali suddivise in 10 nido Aquiloni e 15 nido Biavati.	1,0	10,0
	Rispetto alla documentazione si prevede l'uso del digitale e un percorso formativo comune su senso, modalità e focus documentativi. In questa voce viene contemplata anche la condivisione e documentazione di incontri congiunti di formazione e informazione genitori-educatrici (20 incontri) con un formatore ad hoc. Vengono inseriti nell'offerta anche connessione internet e stampante.	1,0	
	Rispetto agli orari di funzionamento viene data la disponibilità di aprire alle 7.00 a.m per venire incontro a famiglie che possano documentarne l'esigenza lavorativa e messa a disposizione di iniziative laboratoriali genitori-bambini (20 appuntamenti)	1,0	
	Rispetto alla gestione dei locali: viene offerta una dotazione tecnologica di Pc, la riqualificazione dello spazio ufficio a spazio di accoglienza e colloquio per adulti, viene offerto e pianificato tramite immagini un progetto arredi per sezioni finalizzato ad un uso laboratoriale degli spazi.	1,0	

Al termine della valutazione del Lotto 1 si procede all'esame del Lotto 2:

1) Modello organizzativo dei servizi (punti max 15)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	La soluzione proposta risulta efficiente in termini gestionali e viene incontro alle esigenze delle famiglie offrendo un alto numero di ore non frontali e di ausiliario. In dettaglio: 540h per centro bambini e famiglie Oblò 197h di non frontale annue per educatore 40h annue non frontali per ausiliari	0,9	13,5
COOPSELIOS	L'offerta gestionale risulta ben organizzata e molto efficiente, si denota la scelta di curare il momento dell'accoglienza con sono personale educativo. Si evince un numero molto alto di ore frontali. In dettaglio: 540h per centro bambini e famiglie Oblò Risultano molte ore frontali 173 h annue di gestionale per educatore 39h gestionali per ausiliarie	1,0	15,0
COOP. QUADRIFOGLIO	La soluzione in termini gestionali risulta discreta. 540h per centro bambini e famiglie Oblò In dettaglio: 173h annue di non frontale per educatore	0,9	13,5

Handwritten notes:
w
R
Q.L.

2) Gestione del personale (punti max 7)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	La soluzione proposta dimostra di adottare ottime strategie per garantire la continuità educativa, dall'affiancamento del personale nuovo, alla predisposizione in organico di sostitute fisse che condividono la formazione con le colleghe. Viene offerto un affiancamento di 10 giorni, per le sostituzioni lunghe. Vengono esplicitate le modalità contrattuali che possono garantire continuità	1,0	7,0
COOPSELIOS	La modalità di gestione del personale risulta adeguata. Le modalità di sostituzione non sono chiarissime. La formazione è condivisa con le proposte del coordinamento territoriale, mentre per la cooperativa sembra divisa in tematiche differenti a tratti legate ad una fascia d'età diversa 3-6 anni.	0,8	5,6

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	La soluzione riporta denota un'organizzazione discreta nel garantire la continuità educativa. Nel dettaglio. • Sostituzioni: utilizza gli operatori con il personale a tempo parziale che hanno a disposizione • Riporta il protocollo di gestione delle sostituzioni. • Privilegiano la formazione individualizzata per stimolare le competenze del singolo operatore, propone una formazione settoriale per tematiche • Sono riportate le ore annuali corrispondenti a 20 ore per gli educatori e 12 ore per ausiliari più l'adesione alla formazione distrettuale	0,9	6,3

3) Rapporti con l'utenza (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	In relazione al miglioramento del coinvolgimento delle famiglie si è valutato positivamente l'offerta di 10 laboratori rivolti alle famiglie. Buone le proposte relative l'utenza e gli incontri formali.	0,9	4,5
COOPSELIOS	In relazione al miglioramento del coinvolgimento con le famiglie, si considera la proposta ben formulata e si apprezza la messa a disposizione di una figura specializzata per la realizzazione di laboratori e iniziative finalizzate alla partecipazione delle famiglie. Buone le proposte relative l'utenza e gli incontri formali. Si apprezza l'idea della realizzazione digitale della carta dei servizi come elemento di conoscenza e raccordo anche con il territorio.	1,0	5,0
COOP. QUADRIFOGLIO	In relazione al miglioramento del coinvolgimento delle famiglie si apprezza la disponibilità a creare forme agevoli di comunicazione digitale come il sito web e lo story telling. Buone le proposte relative l'utenza e gli incontri formali.	0,9	4,5

4) Monitoraggio della qualità (punti max 3)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	Si denota un ottimo sistema di monitoraggio della qualità ed efficacia del servizio in itinere e a conclusione delle attività dell'anno educativo, così come funzionali strumenti di misurazione del grado di soddisfazione dell'utenza con coinvolgimento diretto della stessa. Vengono descritti gli strumenti interni di valutazione della qualità, le tecniche di indagine indiretta, basate sul confronto con gli interlocutori interessati, particolarmente dettagliate e dichiarate la tempistica e le modalità di gestione dei reclami. Viene previsto in caso di necessità la somministrazione del	1,0	3,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
	"customer satisfaction". Riporta in modo chiaro la connessione tra gli strumenti di qualità aziendali e gli strumenti di valutazione e autovalutazione regionali che adottano all'interno delle loro pratiche di valutazione.		
COOPSELIOS	Il sistema proposto per il monitoraggio della qualità si ritiene molto buono. Non viene messo in relazione allo strumento di valutazione regionale. E' apprezzata la proposta di una valutazione di customer satisfaction data in gestione a terzi e rivolta sia al comune che telefonicamente alle famiglie. Gli incontri di verifica sono periodici, 3 l'anno con il gruppo di lavoro e finalizzati all'empowerment del singolo operatore; propone il SGMA per stabilire il grado di applicazione delle procedure. Ha un sistema strutturato di gestione dei reclami.	0,9	2,7
COOP. QUADRIFOGLIO	Si denota un buon sistema di monitoraggio della qualità ed efficacia del servizio e misurazione del grado di soddisfazione attraverso strumenti standardizzati. Fornisce il sistema NOVAE quale sistema informatico di rilevazione e monitoraggio. Dichiara gli strumenti di qualità e le certificazioni. Distingue gli strumenti per monitorare l'efficacia gestionale da quella sociale, per rilevare quest'ultima vengono definiti i risultati attesi e tradotti in indicatori. Il gradimento del Comune e delle famiglie vengono utilizzati questionari di customer satisfaction, mentre per il personale il questionario di Job satisfaction. Non parla di gestione dei reclami se non come numero di reclami e numero di gestioni degli stessi.	0,8	2,4

pr
Q. d. F.

5) Spazi e materiali (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	La proposta risulta molto pertinente alle indicazioni del capitolato. Chiara e dettagliata negli obiettivi e strumenti. Viene inserita anche la proposta migliorativa in merito ai materiali con l'introduzione di tessere per il reperimento dei materiali naturali e non. Distingue le funzionalità degli spazi e dichiara le caratteristiche fondamentali di leggibilità, accoglienza-rassicurazione e differenziazione.	1,0	10,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOPSELIOS	La soluzione proposta risulta molto coerente con gli obiettivi indicati nel capitolato. Si denota esperienza e specializzazione rispetto la strutturazione degli spazi, in particolare si parla di complessità morbida, ambienti accoglienti e aperti alla indeterminazione, di connessione dei materiali naturali con quelli artificiali e di riciclo, viene esplicitata la funzionalità degli spazi in termine di competenze. Si rileva un'ottima programmazione sugli spazi esterni e comunicazione interno-esterno	1,0	10,0
COOP. QUADRIFOGLIO	La soluzione rispecchia gli obiettivi richiesti da Capitolato (1.4.1) in modo discreto benché non dettagliato: • Parla di spazi flessibili e accoglienti che facilitino la collaborazione • Dichiarano di pianificare gli spazi in funzione agli obiettivi cognitivi e di socializzazione in modo generale • Suddivide e descrive spazi e materiali per fasce di età ma in modo abbastanza legato a parametri standard • L'organizzazione degli spazi è in capo al coordinatore e sembra essere funzionale alle proposte di attività strutturata dell'adulto • La commissione ha dei dubbi sulla sezione verticale perché non è stata descritta la modalità di gestione della stessa se in piccolo gruppo o se in plenaria, soluzione che non sembra del tutto calata nella realtà di tale fascia di età	0,7	7,0

6) Tempi (punti max 5)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	La proposta rispecchia le richieste del capitolato. Si parla di rituali, di routine ma non viene valorizzata la dimensione del tempo individuale, non viene accennato il tempo del gioco libero. E' stata apprezzata la specifica sui tempi relativi al centro OBIO'.	0,8	4,0
COOPSELIOS	La proposta risponde in modo esaustivo alle richieste del capitolato. Si denota grande attenzione alla dimensione del tempo individuale, del rituale, dell'aspetto relazionale delle singole routine e dell'importanza dei tempi di gioco libero per lo sviluppo dell'esplorazione.	1,0	5,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. QUADRIFOGLIO	La proposta risponde discretamente alle richieste del capitolato. Si denota una modalità metodica di pianificare i tempi, si parla di gioco libero ma dallo schema si evince una valorizzazione del tempo istituzionale piuttosto che del singolo.	0,7	3,5

7) Relazioni (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	L'argomentazione appare precisa e corrispondente al capitolato. Si riporta l'attenzione all'autonomia, alla differenziazione e individualizzazione dell'intervento educativo. Si apprezza la descrizione delle modalità di intervento del personale educativo in caso di conflitto o nel sostenere i bisogni individuali. Si evince coerenza tra il lavoro sulla gradualità e le tempistiche di inserimento. E' rispettato il lavoro a piccolo gruppo e la possibilità di avere proposte individualizzate.	1,0	10,0
COOPSELIOS	La proposta risponde positivamente agli obiettivi del capitolato puntando l'attenzione sulla gradualità e il rispetto dell'individualità del singolo bambino. Si segnala una non definizione dei tempi di inserimento, potrebbe essere anche questa legata al rispetto dei tempi del singolo ma non viene specificato. Si ritiene interessante la proposta di osservazione dettagliata del percorso di sviluppo dei singoli bambini attraverso uno strumento che possa leggere le competenze apprese.	0,9	9,0
COOP. QUADRIFOGLIO	L'offerta risulta pertinente rispetto al capitolato. Si segnalano perplessità relative ai tempi inserimento e la coerenza con il dichiarato, ovvero il rispetto della gradualità dei singoli, sembrano eccessivamente brevi. Si apprezzano gli strumenti di osservazione riportati e il lavoro sull'autonomia.	0,8	8,0

Q. L. R. per

8) Offerta educativa (punti max 15)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	L'offerta si ritiene particolarmente coerente con i criteri di valutazione. Si apprezza la differenziazione dell'offerta formativa per il centro Oblo. Si denota attenzione per la differenziazione delle competenze e varietà delle occasioni di esperienza	1,0	15,0

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOPSELIOS	La proposta si ritiene particolarmente coerente con i criteri di valutazione. Particolarmente dettagliati gli strumenti metodologici per l'osservazione e la valutazione degli ambiti di sviluppo del singolo bambino, si denota un'attenzione forte al lavoro e alla valutazione delle differenti aree di sviluppo	1,0	15,0
COOP. QUADRIFOGLIO	L'offerta non parla di esperienze all'aperto, comunque rispecchia in modo discreto pluralità di esperienze, stimolazione delle diverse aree di sviluppo e connotazione ludica. Offerta formativa orientata da uno strumento strutturato, le tavole di Beller e l'illustrazione del significato delle sue aree La programmazione educativa invece ha come base uno sfondo integratore, il mondo degli animali ed a ogni mese viene associata una attività strutturata collegata con lo stesso in cui sono previsti manufatti da parte dei bambini: gennaio, il polo nord, creiamo il polo nord ecc Si evince una programmazione strutturata e a priori anche delle attività di: atelier (atelier del colore), del laboratorio intergenerazionale (con la collaborazione dei Centri anziani), del laboratorio interculturale dove viene proposto una narrazione animata e una drammatizzazione da parte dei bambini, l'atelier delle emozioni e il nido in collina. Per la continuità con la scuola d'infanzia viene specificata la storia che verrà proposta "Zeb e la scorta di baci". Si riportano gli strumenti di documentazione già citati in precedenza	0,7	10,5

per
Dolce

9) Qualità del servizio (punti max 10)

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
COOP. DOLCE	Coordinamento gestionale Si apprezza la specificazione delle ore, della persona con esperienza e delle funzioni della stessa, declinandone le azioni pratiche.	0,9	9,7 (riparametrato a 10,00)
	Documentazione delle attività Si apprezza l'idea del percorso di formazione per condividere le pratiche di documentazione ma non viene poi esplicitata la tipologia di proposta documentaristica se non rimandando allo strumento NOVAE	0,8	
	Orario di funzionamento La proposta risulta molto ricca: ampliamento mese di luglio, allargamento dell'orario di funzionamento di 30 minuti giornalieri, proposte sullo spazio di Villanova, ampliamento delle aperture per i ponti.	1,0	

Concorrente	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
	Gestione dei locali e dotazione strumentale L'offerta rivela una praticità in termini di esigenze effettive, propone l'implemento di arredi da ufficio in coerenza con la proposta educativa di dedicare spazi ad adulti e famiglie, per l'esterno propone un punto acqua e arredi ai fini didattici-educativi e risorse per la gestione (uff. manutenzioni), offre il collegamento internet e l'ampliamento delle dotazioni digitali.	1,0	
COOPSELIOS	Coordinamento gestionale In merito al coordinamento l'offerta presenta il numero delle ore con cui verrà svolta tale mansione, ma non vengono esplicitate le azioni a riguardo. Si considerano in tale voce apprezzabili le migliori relative l'atelierista, la formazione per le famiglie, english teacher e la formazione per il personale specializzata estendibile anche al personale comunale in un'ottica di ricerca del miglioramento qualitativo	1,0	6,0 (riparametrato a 6,19)
	Documentazione delle attività Si considera la proposta sulla documentazione molto chiara e declinata per tipologia di destinatario e contenuti	1,0	
	Orario di funzionamento L'offerta non presenta nessun ampliamento di orario se non a pagamento, modalità non prevista dal disciplinare che parla di migliori a completo carico dell'offerente	0,0	
	Gestione dei locali e dotazione strumentale L'offerta garantisce una buona integrazione degli arredi soprattutto da interni e strumenti digitali, non si evince se la rete internet sarà a carico dell'offerente o del committente	0,8	
COOP. QUADRIFOGLIO	Coordinamento gestionale Nessuna proposta migliorativa rispetto al coordinamento gestionale.	0,0	4,8 (riparametrato a 4,95)
	Documentazione delle attività Programma di gestione Novae che comprende l'app Diario	0,6	
	Orario di funzionamento Si apprezzano le proposte di ampliamento dell'orario sui laboratori, ma non si accenna a nessuna miglioria per quanto riguarda l'orario di funzionamento	0,4	
	Gestione dei locali e dotazione strumentale L'offerta riporta una buona implementazione degli strumenti digitali e si fa carico della rete internet	0,6	

Quadrifoglio

Al termine della valutazione del Lotto 2 si procede all'esame dell'unica offerta per il lotto 3, del concorrente CADIAI:



Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
1. MODELLO ORGANIZZATIVO	L'offerta denota una buona organizzazione oraria e dotazione del personale. L'impresa concorrente ha offerto la figura di 1 operatore ausiliario coerentemente a ciò che è stato indicato nel capitolato gestione servizi educativi elaborato dal comune di Minerbio.	1,0	15,0
2. GESTIONE DEL PERSONALE	La soluzione proposta rispecchia il criterio di continuità educativa nel garantire ai lavoratori sicurezze contrattuali, prevedere sostitute fisse sia per educatori che ausiliari, nel prevedere affiancamento per le assenze lunghe e tutelare dalle possibili assenze con un manuale delle modalità operative.	1,0	7,0
3. RAPPORTO CON L'UTENZA	L'offerta riporta in modo dettagliato le modalità di contatto e partecipazione che verranno proposte alle famiglie nel corso dell'anno. Si riporta l'intenzione di aprirsi al territorio con laboratori 0-6 e partecipazione ad eventi territoriali fuori dal nido.	1,0	5,0
4. MONITORAGGIO DELLA QUALITA'	Il monitoraggio della qualità si avvale di diversi strumenti di documentazione che agevolano sia la verifica in itinere che i processi di autovalutazione; sono esplicitate le tecniche di indagine e le modalità di inserimento delle misure correttive	1,0	3,0
5. SPAZI E MATERIALI	Spazi e materiali denotano differenziazione degli spazi, ampia variabilità delle esperienze, comunicazione tra interno ed esterno e un buona progettualità esterna. Vengono esplicitati gli obiettivi educativi per ogni proposta e i riferimenti bibliografici.	1,0	10,0
6. TEMPI	I tempi sono congruenti agli obiettivi del capitolato. Si rileva una grande attenzione al rispetto dei tempi individuali e alla ricerca di strategie che possano facilitare i bambini nella dimensione dell'autonomia e riconoscimento dei tempi della giornata, c'è attenzione ai rituali nei momenti di passaggio. Si dichiara il rispetto dei tempi del singolo sia sul pasto (si prevede il pasto individualizzato all'occorrenza soprattutto tra i piccoli e si considerano tempi differenziati per il sonno all'esigenza). Il tempo viene visto anche come strumento educativo per lavorare sulle capacità attentive e di concentrazione dei bambini, tempi distesi facilitano questa stimolazione.	1,0	5,0

Qual. Rf. per

Criterio	Giudizio	Coefficiente attribuito	Punteggio
7. RELAZIONI	L'offerta denota un orientamento preciso verso l'autonomia, la scelta e la valorizzazione del gruppo come strumento di costruzione delle competenze sociali. Riporta inoltre le modalità di approccio del personale educativo rispetto alle esperienze sociali dei bambini, affermando il bisogno di un educatore che facilita la sperimentazione, che accetta il conflitto tra bambini, visto come strumento di apprendimento e che conosce strategie per permettere a chi li vive di trovare soluzioni in modo accompagnato e protetto. Si riportano le modalità di inserimento e di collaborazione con il coordinatore comunale.	1,0	10,0
8. OFFERTA EDUCATIVA	L'offerta educativa risulta molto chiara e trasparente nelle pratiche operative, negli strumenti di cui si avvale nell'impostazione delle proposte e tipologie. E' anticipata dai riferimenti teorici e dalle linee guida pedagogiche da proporre in accordo con il coordinatore comunale; si riportano gli strumenti di comunicazione e documentazione.	1,0	15,0
9. QUALITA' DEL SERVIZIO	Coordinamento gestionale Si ritengono adeguate le ore settimanali offerte e si apprezza l'esperienza dell'operatore indicata.	1,0	7,0
	Documentazione L'articolazione della documentazione in itinere si ritiene adeguata	1,0	
	Orari di funzionamento Non si propone l'ampliamento del funzionamento giornaliero.	0,0	
	Gestione dei locali Molto ricca la dotazione strumentale proposta.	1,0	

per
Q-12

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente chiude la seduta pubblica alle ore 17.00 rinviando alle ore 13.00 del 24/07/2019 per la comunicazione in seduta pubblica virtuale dell'esito della valutazione tecnica e l'apertura delle offerte economiche.

Il giorno 24/07/2019 si apre la seduta pubblica virtuale su SATER alle ore 13.28 per l'inserimento a sistema dei giudizi e dei punteggi tecnici attribuiti ai concorrenti per tutti e tre i lotti, come di seguito indicato:

Criterio	LOTTO 1		LOTTO 2			LOTTO 3
	Quadrifoglio	RTI CADIAI - Dolce	Dolce	Coopselios	Quadrifoglio	CADIAI
1	12,0	15,0	13,5	15,0	13,5	15,0
2	5,6	7,0	7,0	5,6	6,3	7,0
3	3,5	5,0	4,5	5,0	4,5	5,0
4	2,7	3,0	3,0	2,7	2,4	3,0
5	7,0	10,0	10,0	10,0	7,0	10,0
6	7,0	5,0	4,0	5,0	3,5	5,0
7	4,0	10,0	10,0	9,0	8,0	10,0
8	10,5	15,0	15,0	15,0	10,5	15,0
9	5,8	10,0	10,0	6,19	4,95	10,0
Totale	58,1	80,0	77,00	73,49	60,65	80,0

Successivamente, il Presidente provvede all'apertura delle **offerte economiche** per i tre lotti e all'attribuzione del relativo punteggio, come riportato nella tabella seguente:

LOTTO 1	Quadrifoglio			RTI CADIAI - Dolce		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	0,206	0,262	5,24	3,0	1,0	20,0
Punteggio tecnico			58,1			80,0
TOTALE			63,34			100

LOTTO 2	Dolce			Coopselios			Quadrifoglio		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	5,26	1,0	20,0	2,0	0,616	12,33	0,526	0,316	6,32
Punteggio tecnico			77,0			73,49			60,65
TOTALE			97			85,82			66,97

LOTTO 3	CADIAI		
	Valore offerto	Coeff. attrib.	Punti attrib.
Punteggio economico	1,0	1,0	20,0
Punteggio tecnico			80,0
TOTALE			100

Ad esito della valutazione tecnica ed economica, fatta salva la verifica dei calcoli, il Presidente comunica quanto segue.

Per il solo lotto 2, nel quale il numero di offerte ammesse risulta pari a 3, viene effettuato il calcolo di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, dal quale risulta che il migliore offerente Cooperativa Sociale Società Dolce – Società Cooperativa deve essere sottoposto a verifica di congruità. Si dispone la trasmissione degli atti al RUP per l'avvio della procedura di verifica.

Per il lotto 1 e per il lotto 3 essendoci meno di tre concorrenti non viene effettuato il calcolo di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, pertanto si formula proposta di aggiudicazione:

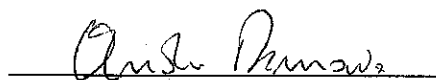
- per il Lotto 1 in favore di RTI C.A.D.I.A.I. Coop. Sociale (mandatario) - Coop. Sociale Società DOLCE (mandante) con un punteggio complessivo di 100 su 100,
- per il Lotto 3 in favore di C.A.D.I.A.I. Cooperativa Sociale con un punteggio complessivo di 100 su 100,

fatta salva la facoltà dei RUP di attivare la verifica ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs. 50/2016.

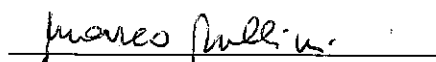
La seduta si chiude alle ore 14.34.

Letto, approvato e sottoscritto.

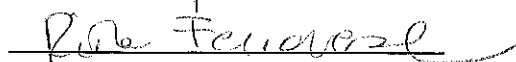
Andrea Demaria (Presidente e verbalizzante)



Marco Tullini (Esperto)



Rita Ferrarese (Esperto)





PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI EDUCATIVI PER LA PRIMA INFANZIA (0 -3 ANNI) PER I COMUNI DI BUDRIO, CASTENASO E MINERBIO.

VERBALE 4 - PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE LOTTO N. 2

In data 14/08/2019 nella sede del Settore Gare e Contratti dell'Unione di Comuni Terre di Pianura, Via San Donato n. 197, Granarolo dell'Emilia, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara composto da:

- Silvia Fantazzini - Responsabile del Settore Gare e Contratti dell'Unione di Comuni Terre di Pianura - in qualità di Presidente;
- Manuela Filippini - Istruttore Direttivo del Settore Gare e Contratti dell'Unione di Comuni Terre di Pianura - in qualità di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE

- con determinazione d'indizione della gara n. 187 del 21/05/2019 si è dato avvio alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con modalità telematica per l'affidamento della gestione dei servizi educativi per la prima infanzia (0 - 3 anni) per i Comuni di Budrio, Castenaso e Minerbio;
- l'importo globale presunto del servizio compresa l'eventuale opzione di rinnovo è pari ad € 14.955.040 IVA esclusa;
- il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, su SITAR-ER, su due quotidiani a maggiore diffusione nazionale e due a maggiore diffusione locale, sul profilo di committente;
- entro le ore 18.00 del 24/06/2019, termine ultimo per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema le offerte degli Operatori Economici di seguito elencati:

	Operatori economici	Lotti	Sede	C.F.	Arrivo
1	Cooperativa Sociale Società Dolce - Società Cooperativa	2	Bologna	03772490375	24/06/2019 ore 10.05 Registro sistema n. PI183818-19
2	C.A.D.I.A.I. Cooperativa Sociale	3	Bologna	00672690377	24/06/2019 ore 11.33 Registro sistema n. PI184173-19
3	Cooperativa Sociale COOPSELIOS Società Cooperativa	2	Reggio nell'Emilia	01164310359	24/06/2019 ore 11.41 Registro sistema n. PI184205-19
4	Cooperativa Sociale Quadrifoglio ONLUS	1, 2	Pinerolo	03890320017	24/06/2019 ore 14.40 Registro sistema n. PI184761-19



5	RTI C.A.D.I.A.I. Coop. Sociale (mandatario) - Coop. Sociale Società DOLCE (mandante)	1	Bologna	00672690377 03772490375	24/06/2019 ore 15.31 Registro sistema n. PI184843-19
---	--	---	---------	----------------------------	--

- nella precedente seduta pubblica del 24/07/2019 verbale n. 3, era risultato migliore offerente, per il lotto n. 2, l'Operatore economico Cooperativa Sociale Società Dolce - Società Cooperativa con un punteggio complessivo di punti 97 su 100, ed il Presidente di Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, aveva disposto la trasmissione degli atti al RUP del Comune di Castenaso per la verifica dell'anomalia in quanto sia il punteggio tecnico che quello economico risultano superiore ai quattro quindi dei punteggi massimi attribuibili;
- a seguito di richiesta del RUP, con nota inserita nel SATER in data 2/08/2019 prot. n. 17027, sono state richieste giustificazioni ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016 all'operatore economico sopra indicato;
- sono state acquisite in data 9/08/2019 prot. n. 17497 le giustificazioni dell'Operatore economico Cooperativa Sociale Società Dolce - Società Cooperativa;
- con relazione pervenuta in data 12/08/2019, acquisita al Prot. n. 17622, il RUP ha comunicato che, a seguito dell'analisi svolta, non si sono ravvisate anomalie nell'offerta presentata;
- con comunicazione del 12/08/2019, registro sistema n. PI243059-19, inviata ai concorrenti partecipanti per l'affidamento del lotto n. 2, è stata convocata la seduta virtuale odierna.

Tutto ciò premesso, il Presidente dichiara aperta la seduta virtuale mediante il sistema SATER alle ore 12.07.

Visto l'esito positivo della verifica di congruità effettuata dal RUP, il Presidente formula proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico, Cooperativa Sociale Società Dolce - Società Cooperativa con sede in Bologna, con un punteggio complessivo attribuito pari a 97 su 100, corrispondente alla somma delle seguenti valutazioni:

- a) offerta tecnica: punti 77 su 80,
 - b) offerta economica: punti 20 su 20 con un ribasso offerto pari al 5,26%,
- per un valore globale di aggiudicazione pari ad € 6.387.803,43, di cui € 6.355.803,43 per servizi e € 32.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.

La seduta virtuale si chiude alle ore 12.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Silvia Fantazzini (Presidente)

Manuela Filippini (Segretario verbalizzante)